**Технология продуктивного чтения (формирования типа правильной читательской деятельности).**

**1. Что такое литературное чтение?**

 В Образовательной системе «Школа 2100» в программе «Чтение и литература» в 1–6\_м классах реализуется идея именно литературного чтения. К сожалению, на уроках в начальной школе, в том числе и по нашим учебникам, мы часто встречаемся с объяснительным чтением, когда работа с текстом сводится к бесконечной беседе, к «пережевыванию» давно понятого детьми и топтанию на месте. Отсюда – скука на уроке, нелюбовь к чтению. Даже если ребенок любит читать, его развитие как читателя происходит не благодаря урокам чтения, а вопреки им.

 Как известно, подходы к литературному чтению в отечественной методике были определены еще М.А. Рыбниковой. С тех пор они практически не изменились, но почему-то до сих пор не освоены школой до конца.

Литературное чтение предполагает:

 1) обязательную опору на литературоведение (в программе очерчен круг понятий из области теории литературы, которые на практическом уровне осваивают дети через рабочие тетради);

 2) введение художественного произведения в литературно-исторический контекст (в 1–3-м классах это обсуждение имени автора до чтения, беседа о его личности и рассказ учителя о писателе после чтения; в 4-м классе – самостоятельная работа с дополнительной информацией в учебнике и тетради до и после чтения; путешествия в историю детской литературы и систематизация ранее прочитанного; в 4–6- классах – знакомство с биографией писателя, историей создания произведения через авторские тексты в учебнике, отрывки из воспоминаний современников, художественные биографии портреты);

 3) установление связей с жизненным опытом ребенка (это общий подход всех авторов Образовательной системы «Школа 2100» – наше дополнение, расширяющее классическое определение литературного чтения);

 4) анализ литературного произведения как обязательный этап работы с текстом.

**2. Что такое анализ текста?**

 Если в 1-м классе и частично во 2-м речь идет об элементах анализа текста, то в 3–6-м классах – о собственно анализе.

Цель анализа текста на этом, первом этапе – **читательское освоение литературного произведения, создание его читательской интерпретации и, главное, ее корректировка объективным авторским смыслом.**

 Итак, основная задача учителя на уроках в 3–6-м классах – помочь ребенку увидеть в тексте автора: «вычитать» его отношение к героям, к ситуации; решить проблему «писатель и действительность» (наивный реализм читателей этого возраста побуждает их видеть в искусстве лишь копию действительности), а это возможно лишь в ходе вдумчивого (аналитического, изучающего, «медленного») чтения.

 На наш взгляд, оптимальный путь анализа для решения этой задачи –«вслед за автором». Он более возрастосообразный и доступный. Не стоит торопиться и использовать такие виды анализа, как «пообразный», «проблемно-тематический», «композиционный» и др. Путь анализа текста и сам текст подсказывают учителю приемы работы:

 1) выделение ключевых слов;

 2) беседа;

 3) составление плана;

 4) построение структурной модели текста;

 5) наблюдение над системой образов (в 3–4-м классах, без введения

 этого понятия);

 6) комментированное чтение;

 7) диалог с автором через текст и др.

 Здесь перечислены далеко не все приемы анализа текста, их значительно больше и определяются они художественной задачей текста, его родово-жанровой спецификой и пр. Для нас важно обратить внимание учителя не на привычные, освоенные приемы, а на два последних.

**Комментированное чтение и диалог с автором через текст** – это наиболее короткий и доступный «путь к автору», но недостаточно освоенный современной школой. Вместе с тем технология формирования типа правильной читательской деятельности, разработанная проф. Н.Н. Светловской и заявленная в нашей программе, предполагает использование этих приемов как основных.

Первый этап технологии – работа с текстом до чтения – завершается постановкой цели: «Прочитаем текст, проведем диалог с автором, проверим наши предположения».

 Уже к концу 1-го класса ребенок овладевает элементами самостоятельного диалога с автором.

Второй этап – работа с текстом во время чтения: после того как текст

 будет прочитан первый раз, в ходе перечитывания («медленного» чтения) следует показать, каким мог бы быть диалог с автором. В этом случае нам помогает прием комментированного чтения.

3. **Что такое диалог с автором?**

 С точки зрения методики преподавания – это прием работы с текстом во время его чтения (достаточно новый для сегодняшней школы). С точки зрения сформировавшегося читателя – это естественная беседа с автором через текст.

 Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора включать воображение.

 Психологи, психолингвисты говорят о том, что во время диалога с автором происходит **вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль своих прогнозов и предположений** (см. в журнале «Начальная школа плюс До и После», 2002, № 8 статью О.В. Соболевой и С.А. Дыбленко «Обучение диалогу с текстом: взгляд психолога и взгляд учителя»; цикл статей О.В. Соболевой «Беседы о чтении» (2007, № 8–12; 2008, № 1, 3, 4, 6, 9); книгу Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой «Как учить работать с книгой» (М., 1995) и другие книги этих авторов).

4**. Как учить детей вести диалог с автором?**

 К сожалению, способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно – у большинства учащихся ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с детьми. Это может происходить и во время первичного чтения, и во время перечитывания – все зависит от особенностей текста. Можно посоветовать учителю соблюдать при этом такую последовательность действий:

 1) научить ребят видеть в тексте авторские вопросы, прямые скрытые:

 Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке...

 (В скрытой форме автор задает вопрос: а что там может быть?)

 И вот в первой же трубочке я нашел орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось его вытолкнуть. Как же он туда попал?

 (Это уже прямой вопрос автора, в том числе и к читателю.)

 Как правило, на подобные вопросы автор дает прямые ответы. В любом случае эти вопросы требуют остановки по ходу чтения, обдумывания, ответов, предположений и далее – проверки их точности по ходу дальнейшего чтения;

 2) включать творческое воображение учащихся: по слову, детали, иной свернутой текстовой информации читатель прогнозирует, что случится дальше, как будут развиваться события, чем может закончиться этот эпизод (часть, все произведение);

 3) научить ребят задавать свои вопросы автору по ходу чтения. Это вопросы, ответы на которые содержатся в тексте, но в неявной, скрытой форме: чем это можно объяснить? Что из этого следует? Что сейчас случится? Почему именно так…? Для чего …? Кто такой …?

 Возникающие вопросы опять таки предполагают возникновение ответов-предположений и проверку себя по ходу дальнейшего чтения;

 4) помочь учащимся самостоятельно вести диалог с автором по ходу первичного чтения. На наш взгляд, это возможно сделать уже в конце 1-го класса. Г.Г. Граник предлагает при таком переходе от совместного обучающего чтения к чтению самостоятельному расставлять в тексте (в конце предложений) сигналы: В – вопрос (найди, задай), О – ответ (ответь на этот вопрос), П – проверка (проверь точность своих предположений именно в этом месте текста), З – зеркало (включи воображение, не торопись читать, загляни в волшебное зеркало).

 5. **Какие ошибки чаще всего допускает учитель при обучении диалогу с автором через текст?**

А. Практика показала, что наибольшие затруднения учитель испытывает, определяя, насколько прием «погружения» в текст соответствует художественной задаче произведения, его собенностям.

 В наши учебники включено немало произведений, воздействующих в первую очередь на эмоции читателя, – здесь и без диалога все понятно. Не всегда уместен диалог и при чтении лирической зарисовки, миниатюры, приключенческого рассказа и т.д.

Б. Другое распространенное затруднение связано с нечетким пониманием того, что такое вопросы к автору.

 Не каждый вопрос к тексту можно назвать вопросом к автору.

 К предложению «Я нашел удивительную берестяную трубочку» можно поставить такие вопросы:

 1. Кто нашел? (Я.)

 2. Что я сделал? (Нашел.)

 3. Что нашел? (Берестяную трубочку.)

 4. Что такое берестяная трубочка? (Прямой ответ идет далее в тексте.)

 5. Интересно, почему же она удивительная?

 Ясно, что только пятый вопрос можно назвать вопросом к автору. Ученик ответит на него, дочитав рассказ, но прямого, явного ответа он в тексте не найдет.

 Как правило, вопросы к автору носят подтекстовый, а не фактуальный характер – и это очевидно из нашего примера.

 Особенность **подтекстовых вопросов в том, что они направлены на анализ текста и могут быть различными:**

 – на выяснение причинно#следственных и других связей (Почему папа засмеялся? Для чего Дениска усаживал Мишку поудобнее на диван? Чем можно объяснить отказ мальчика от маминой помощи в конце рассказа? – к рассказу В. Драгунского «Друг детства»);

 – на обоснование, аргументацию, доказательство (Чем вы можете подтвердить, что Дениска больше никогда не будет боксером? Как можно доказать, что у папы были основания не принимать просьбу сына всерьез?);

 – оценочные (Каким мы видим мальчика в начале рассказа? Что можно сказать о его маме? Как меняется Дениска?);

 – формирующие внимание детей к языку и художественным особенностям текста (Почему Драгунский пишет: «ему приспичило стать боксером», а не «он решил стать боксером»? Как вы понимаете выражение «скрепился немного»?).

 Хотим обратить ваше внимание еще на два момента:

В. Часто при обучении диалогу (расстановка сигналов в тексте) происходит подмена скрытых авторских вопросов вопросами учительскими, которые уместно задать при обобщающей беседе. Вернемся к предложению «Но однажды мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке».

 Учитель вправе спросить: почему рассказчику захотелось посмотреть? Что можно сказать о рассказчике?

 Автор же спрашивает только: А что там может быть? и дальше сам отвечает на этот вопрос.

Г. И последнее. Оставляя сигналы в тексте, учитывайте, что не на любой вопрос уместно предлагать учащимся прогнозировать возможный ответ – иногда для этого не хватает текстовой информации.

6. **Что такое комментированное чтение?**

 Итак, на этапе работы с текстом во время чтения комментированное чтение используется преимущественно во время перечитывания текста, чтобы показать, каким мог бы быть наш диалог с автором, обеспечить «погружение» в текст и «вычитывание» в нем автора.

**Что же необходимо для того, чтобы состоялось именно комментированное чтение?**

А. Озвучивают текст дети, а комментирует его учитель, который выступает в роли квалифицированного читателя.

Б. Однако, если в ходе вашего комментария дети высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, за них нужно буквально цепляться и вплетать в общий разговор, ни в коем случае не оставлять их без внимания, даже если детские суждения расходятся с вашей (субъективной!) точкой зрения.

В. Комментарий должен быть кратким и динамичным. Самая страшная для художественного текста ошибка учителя – когда вы «вязнете» в своих комментариях, формулируете громоздкие вопросы и повторяете их по нескольку раз, пытаетесь комментировать то, чего нет в тексте ни в явной, ни в скрытой форме. Уходит **эмоциональная реакция детей на текст – главная ценность в** **этом возрасте**. Комментарий удачен лишь тогда, когда усиливает эту эмоциональную реакцию, делает ее более яркой и эстетической. Именно поэтому ответы детей не должны быть развернутыми, позвольте им кратко отвечать с места, не отрываясь от текста. Если дети затрудняются, предложите им начало ответа, подскажите ответ интонацией.

Г. Комментарий ни в коем случае не должен превращаться в беседу!

Д. Вы комментируете текст в том месте, где это действительно необходимо, а не только после того, как предложение или фрагмент дочитаны до конца. Это значит, что вы можете в любой момент прервать чтение ребенка.

Е. Прерывание чтения ребенка должно происходить естественно, для чего рекомендуем использовать следующие способы:

 а) рефрен (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;

 б) включение воображения детей («Представьте себе…», «Увидели? Представили?» и др.);

 в) сам вопрос, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадались почему?», «Почему именно…»). Последите за своей речью: постарайтесь избегать слов «Стоп!», «Достаточно!», «Хватит!», «Остановись здесь!» и т.п.

 Отдельно следует сказать о комментариях к словарю текста. Если это возможно, лучше предлагать детям семантизировать незнакомое слово (определить его значение из контекста), а не торопиться обращаться сразу к толковому словарю, так как пауза в последнем случае может нарушить целостное восприятие текста и эмоциональную реакцию.

 И последнее – о чувстве меры. Далеко не каждый текст требует подробного комментария; разного по объему и глубине комментария могут требовать разные фрагменты одного текста. Разрабатывая методические рекомендации для учителей к урокам чтения, мы попытались описать процесс комментированного чтения и обозначили те места, которые требуют комментария, а также показали образцы ведения диалога с автором

7. Какими могут быть ответы учащихся на уроках чтения и литературы?

 На разных этапах освоения текста ответы могут быть разными: краткими и развернутыми. Как мы уже говорили выше, в ходе комментированного чтения они должны быть краткими, односложными. А вот в ходе беседы полнота ответов детей определяется характером вопросов.

 Неполными предложениями дети отвечают, как правило, на фактуальные вопросы учителя (Куда …? С кем …? Когда …? Кто …? Что такое …? О чем …? и т.п.), которые в основном не носят аналитического характера и в 3–4-м классах почти уходят с урока.

 В методике есть такой прием, как использование повествовательного эквивалента, нацеливающий ученика на развернутый, полный ответ. Повествовательный эквивалент – это глагол в повелительном наклонении, дающий установку на характер и объем ответа: расскажите, объясните, покажите, поясните, определите, раскройте, докажите, подтвердите, обоснуйте, охарактеризуйте, представьте, нарисуйте, опишите, найдите, сравните, аргументируйте и т.п.

 Сравните, например, вопросы: О чем беседовали ребята? и Расскажите, о чем беседовали ребята.

8. Как выбрать творческие задания для третьего этапа работы с текстом?

 Уточним, что мы понимаем под творческим заданием. На наш взгляд, оно обязательно предполагает самостоятельность ребенка при его выполнении. В этом случае творческий характер будут носить не только задания типа «Проиллюстрируй…», «Сочини…», «Придумай…», но и типа «Самостоятельно составьте план (индивидуально, в группах, в парах)». В читательскую деятельность ребенка включены четыре сферы:

эмоциональная, воображения, осмысления содержания, реакция на художественную форму.

Самая развитая у читателей этого возраста сфера – осмысление содержания. Поэтому методика предлагает учителю богатый выбор заданий, связанных с этой сферой: рассказ о герое, событии; выборочный и краткий пересказ; составление плана, структурной модели текста; постановка контрольных вопросов к тексту, ответы на контрольные вопросы учителя и др.

Реакция на художественную форму у большинства детей-читателей, как правило, отсутствует. Отсюда ограниченный перечень заданий: подробный художественный пересказ, стилистический эксперимент, стилизация, наблюдение над языком, художественными особенностями текста, сопоставление литературного произведения с его художественной основой (например, сказка Пушкина – сказка Арины Родионовны).

Эмоциональная сфера у детей работает активно, но эмоции читателей в этом возрасте не носят эстетического характера, они порождаются наложением на текст собственного жизненного опыта. Задания, направленные на развитие этой сферы, могут быть следующими: выразительное чтение, сопоставление литературного произведения с другими видами искусства, оживление личных впечатлений по ассоциации с текстом и др. Сфера воображения чрезвычайно важна для формирования ребенка-читателя. Развитию творческого воображения способствуют такие задания: составление диафильма, киносценария, комикса по тексту; творческий пересказ; иллюстрирование, изготовление карт, схем, макетов; чтение по ролям, инсценирование, драматизация и др. Конечно, подобное деление условно: ведь чтение по ролям, например, работает на осмысление содержания и усиливает эмоциональную сферу, реакцию на художественную форму и т.д.

 Учитель выбирает творческие задания на третьем этапе работы с текстом, учитывая:

 – художественные задачи текста (например, многие рассказы К.Г. Паустовского помогают увидеть необычное в обычном, повседневном, а это значит, что уместно выбрать творческое задание, связанное со сферой воображения: иллюстрирование, творческий пересказ от лица одного из героев, устное словесное рисование и др.);

 – особенности класса в целом и возможности отдельного ребенка (например, к рассказам К.Г. Паустовского можно дать творческие задания по группам, дифференцировать их на уроке и дома: детям с художественными наклонностями предложить иллюстрирование, «музыкантам» – подобрать музыкальный ряд, детям с развитым чувством языка – подготовить устное словесное рисование);

 – учебные задачи (например, если учитель сосредоточился на развитии устной речи, следует выбрать соответствующие задания).

 **УРОК 42**

Тема: **Маленькие открытия писателя М. Пришвина (рассказ «Берестяная трубочка»)**

Сегодня мы прочитаем еще один «летний рассказ». Его автор – Михаил Пришвин.

 – Прочитайте заглавие. Понятно ли вам оно?

 – Можно ли на иллюстрации найти эту трубочку? (С. 194.)

 – Что вы еще видите на иллюстрации?

II. Во время чтения.

1. Первичное чтение (самостоятельно про себя).

 Читая этот рассказ, дети пытаются самостоятельно провести «диалог с автором». В этом им помогут условные обозначения, введенные в текст учебника: В – вопрос к автору, О – ответь сам, П – проверь себя.

2. Выявление первичного восприятия.

 – Что вас удивило?

 – Что было самым интересным?

3. Повторное чтение вслух.

 Учитель вместе с детьми ведет диалог с автором.

**Михаил Пришвин**

 **БЕРЕСТЯНАЯ ТРУБОЧКА**

1Я нашёл удивительную берестяную трубочку. (Интересно, почему же она удивительная?) Когда человек вырежет себе кусок берёсты на берёзе, остальная берёста около пореза начинает свёртываться в трубочку.Трубочка высохнет, туго свернётся. Их бывает на берёзах так много, чтои внимания не обращаешь.Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке.В О (Интересно, а что там может быть? Дети высказывают предположения.)2 И вот в первой же трубочке я нашёл хороший орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось палочкой его вытолкнуть. П (Проверьте себя: вот, оказывается, что было в трубочке – орех!) П Вокруг берёзы не было орешника. Как же он туда попал? В О (Автор сам задает вопрос. Попробуем найти ответ. Что вы можете предположить? (Ответы детей.) «Наверно, белка его туда спрятала, делая зимние свои запасы, – подумал я. – Она знала, что трубка будет всё плотнее и плотнее свёртываться и всё крепче прихватывать орех, чтоб не выпал».

3Но после я догадался, что это не белка, а птица ореховка воткнула орех, может быть, украв из гнезда белки. П (Проверим себя: орех воткнула в трубочку птица ореховка. Вот, оказывается, откуда он там взялся!)Разглядывая свою берестяную трубочку, я сделал ещё одно открытие

В (Интересно, какое?): под прикрытием ореха поселился – кто бы мог подумать! – паучишко и всю внутренность трубочки затянул своей паутинкой. П (Проверим наши предположения: оказывается, кроме ореха, в трубочке был еще паучишка!)

4. Обобщающая беседа.

 – Почему же М. Пришвин назвал эту трубочку удивительной?

 – Сколько открытий сделал писатель? А вы?

 – Точно ли художник проиллюстрировал рассказ? (Он там увидел: птица-ореховка, белка и паучишка вместе с героем (мальчиком) рассматривают берестяную трубочку.)

 – А вы представляете героя ребенком или взрослым? (Мнения детей могут быть разными.)

**III. После чтения.**

1. Выполним задание в тетради: соединим загадочные заголовки с частями рассказа (задание II.4 на с. 53).

 1) Удивительная трубочка.

 2) Как же орех туда попал?

 3) Еще одно открытие.

 – Какая из этих частей кажется вам наиболее загадочной? Почему?

2. Устные рассказы детей.

 – А вам приходилось делать в лесу маленькие открытия? Расскажите о них.

Дома нарисуйте лесных жителей, о которых говорится в этом рассказе (творческое задание).

*Главный смысл разработки федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения (ФГОС) заключается в создании условий для решения стратегической задачи развития российского образования – повышения качества образования, достижения новых образовательных результатов*. Иначе говоря, ФГОС предназначен не для фиксации состояния образования, достигнутого на предыдущих этапах его развития, а *ориентирует образование на достижение нового качества*, адекватного современным (и даже прогнозируемым) запросам личности, общества и государства.

Основные образовательные технологии и методики в ОС «Школа 2100» и их соответствие требованиям ФГОС:
- Технология проблемно-диалогического обучения;
**- Технология формирования типа правильной читательской деятельности;**
- Технология оценивания.

**ПРОГРАММА** **«ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»** Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева

Программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государствен­ного образовательного стандарта начального общего образования и обеспечена УМК: учебниками «Литературное чтение» для 1-4 кл., рабочими тетрадями и методическими рекомендацими для учителя (авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова и др.).

*-* ***Что такое ЧТЕНИЕ?***

* **Учебный предмет**
* **Процесс освоения текста**
* **Общеучебное умение (компетенция)**

**Из образовательной программы «Школа 2100»:**

«Сквозная цель образования – воспитание грамотного, компетентного читателя, человека, имеющего устойчивую привычку к чтению и потребность в нем как в средстве познания мира и самого себя, человека с высоким уровнем языковой культуры, чувств и мышления».

*(Выделите ключевое словосочетание в данном тексте)*

***- Кого можно назвать «грамотным читателем»?***

***Грамотность чтения*** *– это способность*

* *понимать**письменные тексты*
* *рефлексировать на содержание текстов:*

 *- размышлять над содержанием*

 *- оценивать прочитанное*

 *- излагать свои мысли о прочитанном*

* *использовать содержание текстов для достижения собственных целей (развития возможностей, активного участия в жизни общества и т.п.)*

*(Выделите главную составляющую грамотности чтения)*

 Великий И.В. Гете сказал: **«Чего человек не понимает, тем он не владеет»**. Эту мысль можно продолжить: **«Чего человек не понимает, тем он не владеет и то он не любит»**. Школьная практика подтверждает, что нелюбовь к чтению и связанные с этим учебные затруднения, вплоть до потери интереса к познанию, часто возникают из-за неумения ученика понимать прочитанное. Обучение приёмам работы с текстом, закладывающее основу умения учиться, формирующее навык самостоятельной учебной работы, – одна из самых актуальных дидактических задач.

 Учителям начальных классов хорошо известно, как предлагает работать с новым текстом на уроке традиционная методика. Сначала учитель готовит ребёнка к восприятию текста: рассказывает о писателе, тематике его произведений, затем объясняет значение непонятных (с его точки зрения) слов, которые он сам заранее выписал из текста, потом (опять же сам) выразительно читает текст вслух, и только после этого к работе приступают дети: читают вслух, отвечают на вопросы учителя. Получается, что текст, который дети должны **учиться читать**, уже прочитан учителем. В результате деятельность детей немотивированна и им неинтересно. Более того, им не ясно, почему нужно отвечать именно на эти вопросы, как они задаются, по какому принципу. По сути дела, дети не получают ответа на главный вопрос: что же значит уметь читать текст? Не получают удовольствия и от самого процесса чтения, потому что этого процесса как такового просто нет. Отсюда – скука на уроке, нелюбовь к чтению.

 Решением этой проблемы является **технология формирования типа правильной читательской деятельности, разработанная профессором**

Н.Н. Светловской и заявленная в Образовательной программе «Школа 2100».

На материале текстов учебника строится развитие умений слушать и читать текст, формирование **правильной читательс­кой деятельности.**

**Технология продуктивного чтения**


МБОУ «Безруковская основная общеобразовательная школа»

**«Технология формирования типа правильной читательской деятельности».**

 Шилова Марина Николаевна,

 учитель начальных классов.

Безруково, 2020